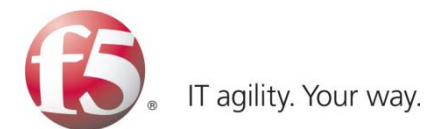


# FirePassと BIG-IP EdgeGatewayの比較

F5ネットワークスジャパン  
2010年7月



※本資料の内容については予告なく変更になる場合がございますので、あらかじめご了承ください。

# 製品概要説明

## • FirePass

**リモートアクセス単一の機能を提供するSSL VPN製品です。**

同時接続数、10～2000までをサポートします。

小規模～中規模向けのリモートアクセス環境のみを必要としているお客様に適しています。今後、リモートアクセスSSL VPNに必要とされる機能拡張を予定しています。

## • BIG-IP Edge Gateway

**ゲートウェイに必要とされる複数の機能を提供する統合型アプライアンス製品です。** 現在、リモートアクセスSSL VPN、Webアプリケーション高速化機能、WAN最適化機能を提供しています。

SSL VPNリモートアクセス機能については、同時接続数300～40,000までをサポートしています。コスト効率に優れ、サービスプロバイダ、大規模向けのリモートアクセス環境を必要としているお客様に適しています。

今後、ゲートウェアに必要とされる様々な機能拡張が予定されています。

- **小～中規模のリモートアクセスのみが必要 → FirePass**
- **サービスプロバイダ、大規模向けのリモートアクセス、ゲートウェア機能を統合したい → BIG-IP Edge Gateway**

# キャパシティ(同時接続ライセンス) 比較

導入時に必要なライセンス数と  
将来的に拡張する可能性のあるライセンス数を考慮して選択

| モデル             | 標準同時接続 | 最大同時接続数 |
|-----------------|--------|---------|
| BIG-IP EGW 1600 | 300    | 1000    |
| BIG-IP EGW 3600 | 500    | 5000    |
| BIG-IP EGW 3900 | 1000   | 10000   |
| BIG-IP EGW 6900 | 2500   | 25000   |
| BIG-IP EGW 8900 | 5000   | 40000   |
| FP VE – 100     | 100    | 2000    |
| FP VE – 500     | 500    | 2000    |
| FP VE- 2000     | 2000   | 2000    |
| FP 1205         | 10     | 100     |
| FP 1210         | 25     | 100     |
| FP 1220         | 50     | 100     |
| FP 1230         | 100    | 100     |
| FP 4110         | 100    | 1000    |
| FP 4120         | 250    | 1000    |
| FP 4130         | 500    | 1000    |
| FP 4305         | 100    | 2000    |
| FP 4310         | 250    | 2000    |
| FP 4320         | 500    | 2000    |
| FP 4330         | 1000   | 2000    |
| FP 4340         | 2000   | 2000    |

# 機能要件比較(1)

| 機能                  | FirePass | BIG-IP Edge Gateway   |
|---------------------|----------|-----------------------|
| ユーザ画面の日本語化          | √        | √                     |
| 管理者画面の日本語化          | √        | X (未定)                |
| ネットワークアクセス          | √        | √                     |
| Webアプリケーション         | √        | √                     |
| <b>ターミナルサービス</b>    | √        | BIG-IP v11にて対応(2011年) |
| <b>アプリケーショントンネル</b> | √        | BIG-IP v11にて対応(2011年) |
| Webコンテンツ変換          | √        | √                     |
| <b>モバイルEメール</b>     | √        | 将来的に対応予定              |
| <b>モバイルアクセス</b>     | √        | X (未定)                |
| <b>Windowsファイル</b>  | √        | 将来的に対応予定              |
| <b>レガシーホスト</b>      | √        | X (未定)                |
| クライアントインテリジェントローミング | √        | √                     |
| WAN最適化              | X        | √                     |
| Web アプリケーション高速化     | 一部       | √                     |
| トラフィック管理            | X        | √                     |
| ジオ・ロケーション           | X        | √                     |
| 柔軟なコントロール(iRules)   | X        | √                     |

**管理者画面の日本語化、ターミナルサービス、アプリケーショントンネル、モバイルEメール、モバイルアクセス、Windowsファイルが必須であればFirePassを選択**

## 機能要件比較(2) – FirePass v7.0最新機能

| 機能                         | FirePass | BIG-IP Edge Gateway   |
|----------------------------|----------|-----------------------|
| Edgeクライアント                 | √        | √                     |
| Virtual Edition(仮想アプライアンス) | √        | BIG-IP v11にて対応(2011年) |
| Citrix スマートアクセス            | √        | 将来的に対応予定              |
| VMware View (VDI)          | √        | 将来的に対応予定              |
| CAPTCHAサポート                | √        | 将来的に対応予定              |
| ハードウェアエンドポイント検査            | √        | 将来的に対応予定              |
| GP Anywhere                | √        | √                     |
| Mac/Linux エンドポイント検査        | √        | √                     |
| プロテクトドワークスペース (PWS) 拡張     | √        | √                     |
| Windows® 7 64ビット版          | √        | √                     |
| Windowsログオンクレデンシャル再利用      | √        | √                     |
| クライアント側のインストール負荷を軽減        | √        | √                     |

**仮想アプライアンス、Citrixスマートアクセス、Vmware View, CAPTCHA, ハードウェアエンドポイント検査が必須であればFirePassを選択**

# ハードウェアアプライアンス / 仮想アプライアンス

|   | メリット  | デメリット   |
|---|---|---|
| <b>ハードウェアアプライアンス</b><br>(FirePass 1200,4X00,<br>/BIG-IP Edge Gateway) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 拡張性が高い</li> <li>• 機能が統合されている(BIG-IP Edge)</li> <li>• パフォーマンスを保障</li> <li>• サイジングがし易い</li> <li>• セキュリティが高い</li> <li>• サポートの切り分けが容易</li> <li>• シングルベンダーソリューション</li> <li>• 管理が容易</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 仮想アプライアンスに対して、高価</li> <li>• デプロイメントに時間が掛る<br/>(ケーブリング、ラッキング)</li> <li>• 新たにラックススペースが必要</li> </ul>  |
| <b>仮想アプライアンス</b><br>(FirePass VE)                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 低価格</li> <li>• バックアップが簡単</li> <li>• デプロイメントが早い</li> <li>• デプロイメントが柔軟</li> <li>• 汎用のIAサーバが利用可能</li> <li>• 省スペース</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 仮想化環境が必須</li> <li>• 仮想化環境に合わせたサイジングが必要</li> <li>• リモートアクセス機能のみ</li> <li>• 単体では、拡張性に欠ける</li> <li>• ハイパーバイザーに依存したセキュリティ</li> <li>• マルチベンダーソリューション</li> <li>• サポートの切り分けコストが高い<br/>ハイパーバイザーとの切り分け</li> <li>• VMの管理が煩雑</li> </ul> |



IT agility. Your way.